


NEMZETPOLITIKAI SZEMLE

2020. május



ÖSSZEFOGLALÓK

A magyaroknak van rá okuk, hogy gyűlöljék **Trianont** – írta a *Pravda* hasábjain véleménycikkében Igor Grexadiplomata. „Állítólag megfosztotta Budapestet a lakossága és területe kétharmadától – beleértve a Felvidéket, tehát tulajdonképpen minket is – és a Kárpát-medence történelmi dominanciájától” – fogalmazott a szerző, akiszerint mindenki érzékeny a múltjára és ezt tiszteletben is kell tartani. A szerző szerint Nagy-Trianon megérdemelne egy emléktáblát, amely a száz évvel ezelőtt aláírt szerződésre emlékezne, és amely kijelölte a mai Szlovákia déli határait is, „amelyek, bízunk benne, hogy változatlanok maradnak”. Ilyen emléktábla azonban sohasem lesz ott. A franciák hihetetlen módon politikailag korrektek, ha nem az ő közvetlen érdekeikről van szó. „Tulajdonképpen nincs rá okunk, hogy ehhez ragaszkodjunk, egy kis emléktáblát otthon is elhelyezhetünk” – vetette fel a szerző.

Pravda.sk: Grand Trianon Tours
2020. május 28., Igor Grexa (online)

Dmitro Kuleba ukrán külügyminiszter karantén utáni első külföldi útja május 29-én Magyarországra vezet. Kijevés Budapest tárgyilagos párbeszédbe kezdtek idén a 2017 óta tartó éles **nyelvi vita** megoldását illetően. Februárban került sor Szijjártó Péter magyar külügyminiszter kijevi látogatására. Ezt követően a pandémia felülírta a külpolitikai terveket. A cikk emlékeztetett, hogy az Ukrajna és Magyarország közötti kapcsolatokban botrányok 2017 őszén kezdődtek, amikor az ukrán Legfelsőbb Tanács elfogadta az új oktatási törvényt. Budapesten felháborodást váltott az anyanyelvi oktatást korlátozó jogszabály elfogadása. Kijev korábban többször kijelentette, hogy az oktatási törvény nyelvi passzusai megváltoztathatatlanok. Az ukrán-magyar kapcsolatok témájával foglalkozó szakértők szerint a kialakult helyzetre az lehet a megoldás, hogy az eddig magyar tannyelvű kisebbségi tanintézményekben a jövőben kétnyelvű, ukrán és magyar oktatás valósuljon meg. A nyelvi kérdést külön fogják megvitatni. A felek márciusban még jóval szélesebb napirendben gondolkodtak. Kuleba szerint Ukrajna NATO-hoz való közeledésének a magyar fél általi blokkolásának feloldása mellett a felek ösztönöznék a beruházási és infrastrukturális projektek kárpátaljai beindítását is. Az egyelőre nem ismert, hogy a jelenlegi szakaszban a kárpátaljai magyarok kettős állampolgárságának kérdése napirendre fog-e kerülni a találkozón. Kuleba budapesti látogatása valószínűleg Orbán és Zelenszkij kijevi találkozásának előkészítését fogja szolgálni.

Ng.ru: Венгрия выиграла языковой спор у Украины
2020. május 28., Tatjana Ivzsenko (online)

Az *Evenimentul Zilei* véleményrovatóban Florian Saiu a magyar politikai elit által „diabolizált” **trianoni szerződésről** közölt cikket. A szerző szerint a magyarok az első világháborút lezáró szerződést nemzeti katasztrófaaként fogják fel, ezért pedig a „budapesti vezetők beteg stratégiája” a felelős, akik „száz éve a frusztráció és a revizionizmus betegségét oltják saját népükbe”. Hozzátette: a magyarok ezt a történelmi komplexust egy kulturális traumává alakították, amely apáról fiúra száll. Ezzel kapcsolatban a szerző Vasile Puscas politikust idézte, aki szerint a magyar politikai elit nemzeti traumaként látatja saját népe számára a trianoni szerződést. Puscas hozzátette: a magyarok elutasítják a szerződést és kifejezik, hogy nem akarják elfogadni a háború utáni Európa megoldásait. Szerinte ezt támasztja alá, hogy a jó tanuló szerepében tetszelgő Magyarország az EU-csatlakozás után már nem akarja elfogadni az európai intézmények döntéseit: „ahogyan Magyarország elutasította a trianoni szerződést, úgy utasítja most el az EU-szerződés alkalmazását is”. Végül reményét fejezte ki, hogy Magyarország polgárai, az EU és a többi tagállam meggyőzik a budapesti vezetőket, hogy „az európai utat kövessék”.

Evenimentul Zilei: Elita politică ungară, diabolizarea unui pact și trauma națională inventată
2020. május 28., Florian Saiu (online)

Az *Adevărul* beszámolt Szijjártó Péter és Bogdan Aurescu keddi sajtótájékoztatójáról, kiemelve, hogy aromán tárcavezető szerint „ki kell jönnünk a provokációk logikájából”. A román tárcavezető úgy fogalmazott, budapesti kollégája „érzékeny időszakban” látogat Romániába. Aurescu elárulta, eleinte tartózkodóan viszonyult a látogatáshoz, főleg annak tudatában, hogy tíz nap múlva lesz a **trianoni döntés** 100. évfordulója, amely „más és más jelentéssel bír” Románia és Magyarország számára. Ezért a román tárcavezető jobban örült volna, ha június 4. után találkozik a magyar külügyminiszterrel. Ugyanakkor arról beszélt, hogy elismerik Magyarország jogát ahhoz, hogy maga döntsön a történelmi eseményekkel kapcsolatos megemlékezésekről, de azt szeretnék, ha a két ország kapcsolatát a 21. századi, európai szellemű, pragmatikus jövőépítés szándéka határozná meg. Szijjártó Péter szavai közül idézték, hogy „megadjuk a tiszteletet a partnereinknek, de egy több mint ezer éves nemzetként el is várjuk azt”. Hozzátette: a másfél milliós erdélyi magyarságnak is az az érdeke a két ország „jóban legyen egymással”. A

magyar gazdaságfejlesztési program kapcsán hangsúlyozta: a magyar fél nyitott arra, hogy – a román kérdésnek megfelelően – megállapodást kössön ennek a programnak a folytatásáról.

Adevărul: Întâlnire crucială pentru relația româno-maghiară. Bogdan Aurescu, după discuția cu ministrul maghiar de Externe: Să ieșim din logica provocărilor!

2020. május 26., Sebastian Zachmann (online)

Az *Adevărul* „milyen megállapodás alapján fektetett be Magyarország tízmillió eurót **Erdélybe**: Melescanu és Szijjártó egymás szemébe néztek” címmel szentelt külön cikket Szijjártó Péter erre vonatkozó bukaresti kijelentésének. Idézték a külügyminiszter szavait, aki kérdésre válaszolva elmondta, hogy valóban nem volt írásbeli megállapodás a román és a magyar fél között az erdélyi gazdaságfejlesztési támogatásokról, de ők Teodor Melescanu akkori külügyminiszterrel egymás szemébe néztek és megállapodtak a programról. Idézték az arra vonatkozó kijelentést is, hogy jelenleg nincsenek futó szerződések, de szeretnék folytatni a támogatások folyósítását. „Aurescu úr most egy írásbeli megállapodást szeretne, meg fogjuk kötni” – mondta Szijjártó Péter. Hozzátették, hogy a Pro Economica Alapítvány április elsején jelentette be, hogy 5000 Hargita, Kovászna és Maros megyei projekt kapott összesen 75 millió euró értékű támogatást. Arról is írtak, hogy tavaly Magyarország erdélyi beruházásai meghaladták az egymilliárd eurót.

Adevărul: Cum a investit Ungaria zeci de milioane de euro în Ardeal după o înțelegere din priviri cu Meleşcanu: Ne-am uitat unul în ochii celuilalt

2020. május 26., Sebastian Zachmann (online)

Az *Adevărul* román diplomáciai forrásokra hivatkozva arról írt, hogy Liviu Dragnea szóbeli megállapodás alapján megengedte a magyar kormánynak, hogy többszáz millió euró értékben fektessen be **Erdélyben**. A „hogyan támogatta Dragnea Orbán Viktor erdélyi terjeszkedését” című cikkben arról írtak, hogy a román szociáldemokraták jelenleg börtönben ülő volt elnöke politikai támogatást kapott az EU-ban, míg Orbán Viktor begyűjthette az erdélyi „diaszpóra” szavazatait. Az írásban kitértek rá, hogy a PSD kormányzása alatt Magyarország masszív befektetéseket hajtott végre Erdélyben egy Teodor Melescanuval kötött szóbeli egyezség alapján, de a diplomáciai források szerint az akkori külügyminiszter csak egy „gyalog” volt Dragnea kezében. Egy volt PSD-miniszter azt mondta az *Adevarulnak*, hogy „Orbán Viktor Dragnea politikai modellje volt. Le volt nyugőzve a budapesti vezetőtől, kezdve a nacionalista üzeneteitől egészen a Brüsszellel szembeni attitűdjéig”. Az írás szerint a magyar miniszterelnök célja az 1,2 millió erdélyi magyar szavazatának begyűjtése volt és Dragnea segítségével óriási befektetéseket hajtott végre a médiában, stadionépítésben, magyar gyerekek számára ösztöndíjak biztosításában vagy akár gazdák támogatásában. Hozzátették: az elmúlt harminc évben Bukarest elhanyagolta Hargita és Kovászna megyét, ezért ott az RMDSZ és a budapesti politikusok befolyása érvényesül. Megemlítették, hogy az RMDSZ-es Péter Ferenc Maros megyei tanácselnök tanácsadójaként tevékenykedő Kozma Mónika vezette Pro Economica Alapítvány még áprilisban is 75 millió összértékű gazdatámogatási program eredményeit tette közzé. Írtak róla, hogy Szijjártó 250 millió euró értékű támogatási programról beszélt, de a diplomáciai források szerint ennek értéke tavaly 1 milliárd euró volt. „Az összeg diszkriminatív alapon csak a magyarokhoz jut el, 10 százalékot kaptak belőle az RMDSZ-hez közelálló románok is” - tették hozzá a források. Ezek között megemlítették a Maros megyei PSD elnökét, Vasile Gligát, aki 12 000 eurót kapott. Ezt követően ismertették Bogdan Aurescu kedden hangoztatott feltételeit a program folytatásáról és a magyar külügyminiszter válaszát: „nincsenek folyamatban levő szerződések”. A cikk a Velencei Bizottság egy 2001-es állásfoglalását idézte, amelynek értelmében Magyarország csak Románia engedélyével és szuverenitásának tiszteletben tartásával nyújthat bármilyen támogatást a magyar kisebbségnek. A cikk forrásai leszögezték: Magyarország hozzáállása semmiben sem változott 20 év alatt, „az RMDSZ-t viszont akkor Markó Béla, egy Románia és Magyarország közötti mediátor vezette, de ma az RMDSZ Orbán Viktor játékát játssza”. Június 4-e kapcsán a diplomáciai források arról nyilatkoztak a lapnak, hogy Orbán Viktor „traumapolitikát” folytat Magyarországon és annak határain kívül is: „úgy tesz, mintha Magyarország legalább száz éve drámát élne át. Nem véletlenül posztolta azt a földgömböt Nagy-Magyarország térképével. Ez a populizmus egy formája, amellyel szavazatokat akar szerezni. Külföldön növekvő provokációt gerjeszt Romániával szemben június 4-e kapcsán, még a külügyminisztere látogatásával is ezt tette”.

Adevărul: Culise. Cum a girat Dragnea expansiunea lui Viktor Orban în Ardeal

2020. május 26., Sebastian Zachmann (online)

A *Tanjug.rs* és a *Novosti.rs* a **Vajdasági Magyar Szövetség** (VMSZ) elnökét, Pásztor Istvánt idézte, aki elmondta, a közelgő szerbiai választásokon pártja lesz az egyetlen induló magyar párt. A pártelnök egy szabadkai rádióknak adott interjúban beszélt erről, hozzátéve, hogy reményei szerint a vajdasági magyaroknak éppen az elmondottak miatt nem lesz nehéz eldönteniük, hogy kire szavaznak.

Tanjug.rs: Pastor: SVM jedina mađarska stranka na izborima
2020. május 26. (online)

Az *Adevărul* a *MaghiaRomania* nevű blogon megjelent „Orbán Viktor és Nagy-Magyarország szelleme” című írást közölte. Ez tulajdonképpen két külön írás Wéber Péter szegedi és Bogdan Munteanukolozsvári történészek tollából. Wéber feltette a kérdést, hogy vajon ki vette elő a naftalinból Nagy-Magyarország térképét: Orbán Viktor vagy azok, akiket a térkép megijesztett és aztán ők is megijesztek a saját állampolgáraikat vele? A szerző szerint Nagy-Magyarország térképe az elmúlt harminc évben a szélsőjobboldali pártok jelképe lett, majd az elmúlt tíz évben a kormányzati kommunikáció részévé isvált. Wéber arról írt, hogy Orbán Viktor földgömbös posztja az érettségizőknek a magyarok számára teljesen ártatlan üzenet volt, Magyarország szomszédai viszont egy újabb revizionista provokációt láttak benne. Szerinte a miniszterelnök hagyja, hogy ezeket a szimbólumokat mindenki értelmezze kedve szerint, az is lehet, hogy provokálni is akarja a szomszédokat, akik nemcsak revizionizmussal, hanem autoriter hajlamokkal is vádolják. Ez be is következett, hiszen a román parlament megszavazta a Trianon napját ünnepnappá nyilvánító törvényt – írta. Ez azonban szerinte megágyaz a további konfliktusoknak, hiszen a magyar többségű romániai önkormányzatokat ezzel kötelezték az ünneplésre, de nyilván ők a saját szájuk íze szerint szervezik meg ezeket az eseményeket, ezzel „még inkább elsüllyedünk az agresszív nacionalizmusok mocsarában, miután azt hittük, hogy ezek a tömegmanipulációs technikák eltűnnek a bukaresti és budapesti politikusok eszköztárából”. Ezt követően Bogdan Munteanu írásában kifejtette, hogy Vadim Tudor idejére emlékeztette Klaus Iohannis emlékezetes megnyilvánulása, amely „aljas” és az általa hangoztatott elvekkel teljesen ellentétes volt. Ám Munteanu hozzátette: ezt követte Orbán Viktor földgömbös posztja, amely nem feltétlenül volt válasz erre, hiszen „öreg róka és tapasztalt populist, Iohannis nyilatkozata nélkül is hasonlóan járt volna el”. Munteanu részletezte, hogy Erdély Magyarországhoz való csatolásának nincs realitása, hiszen az ígylétre jövő államban 6,7 millió román élne, ezzel dominálnák a budapesti politikát, de ezt mindenki tudja, aki kicsit józanul gondolkodik. Szerinte ezt Orbán Viktor is pontosan tudja, hiszen „nem hülye”, de számára a belpolitikai megfontolások az elsők, nem az esetleges diplomáciai súrlódások. Munteanu szerint ez a gesztus a saját választótábornak szólt, Orbán Viktor ezzel egy újabb érzékeny témakapcsán keltett érzelmeket, „a karizmatikus vezető képében pózol, aki a magyar nemzet hanyatló dicsőségét állítja helyre”. Hozzátette: a siker garantált, hiszen ezzel a miniszterelnök megvalósíthatatlan álmokat tart ébren. Szerinte ez ugyanaz, mint amit a román politikusok próbáltak 2018-ban, de „sajnos a magyarok sokkal hatékonyabban fogják csinálni, mint két éve román kollégáik”. Ezt követően a történész a román parlament által megszavazott Trianon-ünnepet felelőtlen gesztusnak minősítette és ahhoz hasonlította, mintha Orbán Viktor nemzeti ünnepé nyilvánította volna a második bécsi döntést vagy ha Franciaország november 11-ét tette volna nemzeti ünnepnappá. „Persze ez nem fog megtörténni, mert ott a két társadalom a történészekre hagyja a múltat, de a kontinens közepén és keleti felén ezek a gesztusok lehetetlenek” – írta. Szerinte itt a románok, magyarok és más nemzetiségek nem gyógyultak fel a történelmi traumáikból és fogékonyak a hasonló üzenetekre, a politikusaik pedig időnként gyűlölet-dózisokat fecskendeznek a társadalmakba és a múlt traumáinak kihasználásával legitimálják hatalmukat.

Adevărul: Viktor Orbán și fantoma Ungariei Mari
2020. május 25., Wéber Péter, Bogdan Munteanu (online)

A *Novosti.rs* és a *Kurir.rs* beszámolt aszerb-magyar határ újrainyításáról, a két ország állampolgárai számára mind a kilenc átkelőn ismét szabad az átjárás. Az eseményen Szijjártó Péter magyar külgazdasági és külügyminiszter mellett Jadranka Joksimović szerb európai integrációs miniszter és **Pásztor István vajdasági magyar vezető** is részt vettek. A magyar tárcavezető szerint mindez új lendületet ad a két ország gazdasági kapcsolatainak. Szijjártó reményének adott hangot, hogy folytatódni fog a magyar kisebbséget képviselő Vajdasági Magyar Szövetség és a legnagyobb szerb kormánypárt, a Szerb Haladó Párt együttműködése.

Novosti.rs: Mađarska otvorila granicu državljanima Srbije, nema karantina (VIDEO)
2020. május 25. (online)

Az *Index.hr* beszámolt a szerb-magyar határ újrainyításáról, kiemelve, hogy az ez ezel kapcsolatos eseményen Szijjártó Péter magyar külgazdasági és külügyminiszter ismét azt hangsúlyozta, Szerbia helye az Európai Unióban van. A két ország állampolgárai számára minden átkelőn ismét szabad az átjárás. Az újrainyításon Szijjártó mellett Jadranka Joksimović szerb európai integrációs miniszter és **Pásztor István vajdasági magyar vezető** is részt vettek.

Index.hr: Mađarska djelomično otvorila granicu sa Srbijom
2020. május 25. (online)

A *Vecer.com* beszámolt a szerb-magyar határ újranyitásáról, a két ország állampolgárai számára minden átkelőn ismét szabad az átjárás. Az eseményen Szijjártó Péter magyar külgazdasági és külügyminiszter mellett Jadranka Joksimović szerb európai integrációs miniszter és **Pásztor István** is részt vettek. A magyar tárcavezető szerint mindez új lendületet ad a két ország gazdasági kapcsolatainak.

Vecer.com: Madžarska znova odprla mejo s Srbijo

2020. május 25. (online)

Sokat köszönhet Lengyelország a Magyarországon kétszer is miniszterelnökké választott Teleki Pálnak, aki 1939-ben úgy fogalmazott, inkább felrobbantja a vasútvonalat, minthogy részt vegyen Lengyelországmegtámadásában és fegyverrel látta el Lengyelországot a Szovjetunióval szemben. A *Sieci* szerint ugyanakkor nem Lengyelország volt a legfontosabb külpolitikai kérdés, amely Telekit foglalkoztatta. Akét világháború között a magyar miniszterelnök mindent megtett a **trianoni békeszerződés** nyomán elveszített területek visszaszerzéséért, aminek köszönhetően más revizionista nagyhatalmakhoz, köztük Berlinhez, kezdett közeledni. A lengyel hetilapszerint Teleki új irányokat határozott meg mind földrajzi, mind demográfiai értelemben. Mint az elvek embere kitartott a fajok közötti különbözőségekről szóló alaptétel mellett.

Sieci: Teleki: chimeryczny i honorowy

2020. május 25., Sieci (print)

Az *Index.hr* hírül adta, hogy Jankovics Róbert, a **magyar kisebbség** képviselője a horvát szaborban, ismétjelölt a parlamenti választásokon. A Horvátországi Magyarok Demokratikus Közössége (HMDK) errőlegyhangú döntést hozott. A párt tagjai szerint a 45 éves mérnök sokéves tapasztalatával a legjobbjelöltjük a feladatára.

Index.hr: Nevjerojatno je što su HDZ-ovci smislili kako bi objasnili veliki neuspjeh ove vlade

2020. május 24. (online)

A *Frankfurter Allgemeine Zeitung* Klaus Johannis román elnökről közölt cikket, melynek során Magyarországról és Orbán Viktor miniszterelnökről is szó esett. A cikk beszámolt a Romániában élő **magyar kisebbségről**, annak nyelvéről, pártjairól, valamint a két ország között kialakult konfliktusról. Az írás megemlékezett Johannis nyilatkozatáról, miszerint: „amíg mi a koronavírus-pandémiával küzdünk, hogy megmentsük a románok életét, azért küzdünk, hogy leküzdjük a pandémiát, addig a PSD, a nagy PSD a parlament titkos irodáiban azért harcol, hogy Erdélyt a magyaroknak adja”. Az elnök azt állította, a PSD el akarja rabolni az ország egy részét. A politikus feltette a PSD politikusanak a kérdést: vajon mit ígérhetett ezért cserébe a budapesti vezető, Orbán Viktor? A magyar kormányfő visszafogottan nyilatkozott aznap, amikor az esetet kommentálta. Orbán elmondta, mivel olyan emberként ismeri Johannist, aki kiáll az elvei mellett, ezért meglepődéssel fogadta nyilatkozatait. A miniszterelnök egyelőre visszahúzódtást javasolt: „Ha persze rákényszerülünk, majd felvesszük a kesztyűt, de most nem javaslom, hogy az élénk dobott kesztyűért lehajoljunk.” A cikk idézte Eckstein-Kovács Péter jogász szavait, aki szerint abszurd, hogy Johannis komolyan azt állította, hogy a román szociáldemokraták arról tárgyaltak Orbán Viktorral, hogy átadják Erdélyt Magyarországnak. Eckstein-Kovács szerint Johannis hihetetlenül intenzív magyarelles reakciókat provokált ki a lakosság körében, ami különösen jól látható az interneten. Ez még tovább élezte az amúgy is nehéz román-magyar kapcsolatokat. A cikk kiemelte, nem szabad elfelejteni, hogy Orbán Viktor jelentősen támogatja a Romániában élő magyar kisebbséget, és egy sor privilégiumot biztosított nekik, például kettős állampolgárságot. A cikk összefoglalója a 2020. május 18-ai szemlében is megjelent. Az újság egy másik cikkében beszámolt arról, hogy Klaus Johannis román államfőnek pénzbüntetést kell fizetnie, amiért diszkriminálta országa magyar kisebbségét - ennek kapcsán pedig szintén kitért Johannis korábbi nyilatkozatára, miszerint a román szociáldemokraták titkos tárgyalásokat folytattak Orbán Viktor magyar kormányfővel az ország feldarabolásáról.

A *Der Spiegel* hírül adta, hogy Klaus Johannis román államelnöknek körülbelül 1000 eurós büntetést kell fizetnie azért, mert rágalmozta az országában élő **magyar kisebbséget**. A cikk megemlékezett arról, hogy Johannis április végén azzal vádolta meg az ellenzéki PSD-t, hogy egyezséget kötöttek Orbán Viktor magyar miniszterelnökkel arról, hogy Erdélyt Magyarországnak adják. Az államelnök személyesen megszólította a szociáldemokraták elnökét, Marcel Ciolacut, és feltette neki a kérdést: „Mit ígért ezért a budapesti vezető, Orbán Viktor?”

Der Spiegel: Rumäniens Staatschef wegen Diskriminierung bestraft

2020. május 20., als/dpa (online)

A CNCD román diszkrimináció elleni hivatal 5000 lei nagyságú bírságot szabott ki Klaus Iohannis elnökre a **romániai magyar kisebbségről** szóló sértő megjegyzéséért. Iohannis a televízióban április végén azt mondta, hogy a Szociáldemokrata Párt (PSD) – amely az ő fő politikai ellenfele – megegyezett Orbán Viktor magyar miniszterelnökkel Erdély Magyarországnak való átadásában. Iohannis a beszédét „Jó napot kívánok PSD” köszöntéssel kezdte, miközben a PSD rövidítést erős magyar akcentussal ejtette ki.

SME: Rumunský prezident dostal pokutu za urážku maďarskej menšiny
2020. május 20., tasr (online)

Az *Index.hr* és a *Vecernji.hr* hírül adta, hogy a jobboldali Reformisták párt regionális képviselői kijelentették, a horvátországi Muraköz (Međimurje) kapcsolatban a horvát kormánynak határozottan Orbán Viktor tudtára kell hoznia, hol a határ. A párt tagja, Sandra Herman hozzátette, hogy a Muraköz vérrel fizetett a magyar okkupátor elleni küzdelem során és hozzátette, a Csáktornyan (Čakovec) száz évvel ezelőtt összegyűlt több mint 10 ezer muraközi világossá tette, hová tartozik. Párttársa, Tomislav Paljak kiemelte, a történelem megengedhetetlen elferdítésének tartja, hogy Orbán Viktor nemrégiben nosztalgiát mutatott a tengerig terjedő Magyarország iránt, mely magában foglalt a Muraköz mellett Fiuméig (Rijeka) és Dalmáciáig minden horvát területet. A politikus szerint a jó viszony kialakítása érdekében a szomszédoknak nem lehetnek egymással szembeni területi követeléseik. A Reformisták muraközi első embere, Ivica Baksa szerint a történelmi eseményeknek nem szabadna fékezniük a közös fejlődést.

Index.hr: Reformisti: Kad je Međimurje u pitanju, Orbanu treba jasno povući granicu
2020. május 20. (online)

Vlagyimir Zelenszkij ukrán elnök azt akarja, hogy Ukrajna és Magyarország biztonságról és történelmi örökségről szóló memorandumot írjanak alá. Zelenszkij erről szóló bejelentést tett a beiktatásának egyéves évfordulója alkalmából rendezett kijevei sajtótájékoztatón. „Mellesleg Magyarországgal évek óta nincs kapcsolatunk, blokkolják az EU- és a NATO-tagságunkat. És mi tudjuk, hogy miért – éppen a **történelmi örökség és a nyelvi kérdés** miatt”, jegyezte meg az ukrán elnök. Zelenszkij szavai szerint Orbán Viktor magyar miniszterelnök egy éve keresi a találkozó lehetőségét vele. Zelenszkij közölte, hogy készen áll erre az alapvető fontosságú találkozóra, amelyen szeretné, ha aláírnának egy mindenre kiterjedő memorandumot: a biztonsági helyzetről, az egymás iránti tiszteletről, a történelem tiszteletben tartására vonatkozóan. A hírről beszámolt a *Zerkalo Nyegyeli* és a *Komszomolszkaja Pravda v Ukrainye* is.

Upian.ua: Зеленський хоче підписання з Угорщиною меморандуму про безпеку та історичну спадщину
2020. május 20. (online)

Vlagyimir Zelenszkij ukrán elnök nem egyszerűnek nevezte Ukrajna Magyarországgal fennálló kapcsolatát, és abban bízik, hogy a közeljövőben sikerül megoldani a vitás kérdéseket, többek között a **nyelvi kérdést**. „Jelenleg Magyarország, amellyel évek óta nincsenek kapcsolataink, mint tudják, blokkolja Ukrajna EU- és a NATO-tagságát, és tudjuk, miért. A történelmi örökség és a nyelvi kérdés miatt... Egyelőre nem egyszerű a viszonyunk Magyarországgal, bár népeink barátkoznak egymással. Úgy vélem, ezt a kérdést a közeljövőben megoldjuk” – jelentette be Zelenszkij szerdai sajtótájékoztatóján. Az ukrán elnök szavai szerint Orbán Viktor magyar miniszterelnök egy éve próbál találkozni vele. „Készen állok erre az alapvető fontosságú találkozóra, amelyen szeretném, ha aláírnánk egy mindenre kiterjedő memorandumot: a biztonsági helyzetről és a történelem tiszteletben tartására vonatkozóan”, tette hozzá Zelenszkij. A hírről beszámolt a *Lenta.ru* is.

Ria.ru: Зеленский надеется на скорое решение Киевом и Будапештом спорных вопросов
2020. május 20. (online)

Az *Adevărul* a román akadémia információs hadviselést és stratégiai kommunikációt elemző laboratóriumának (LARICS) elemzését közölte, amelyben összehasonlították a **romániai magyarok** és a magyarországi románok helyzetét. Az írás arra a gondolatra épül, hogy míg a Romániában élő magyarok számos, az európai sztenderdek is meghaladó jogosítvánnyal rendelkeznek, addig a magyarországi románság „az eltűnés szélén áll”. A cikkben a statisztikai adatok révén a szerző, Ioana C. bemutatta, hogy Magyarországon 26 ezer román nemzetiségű él, főként Budapesten, valamint Békés, Hajdú-Bihar és Csongrád megyékben. Ezt követően bemutatta a jogi keretet, hogy az alkotmány értelmében a nemzetiségek államalkotó tényezők és a magyar politikai közösség részei, kitérve rá, hogy a parlamentben helyet foglaló nemzetiségi szószólóknak nincs szavazati joguk. Ismertette a nemzetiségi önkormányzatok rendszerét, külön kitérve a román szervezetekre. Írt a román nyelvű oktatási intézményekről, kiemelve, hogy a gyulai román gimnáziumban a román nyelvet heti kétszer, idegen nyelvként oktatják, román tannyelvű felsőoktatási intézmény pedig nem létezik. Kitért rá, hogy a román önkormányzat 2011-

ben 1 milliárd forintból gazdálkodott és jelen van az „etnobiznisz”, azaz csak azért vallják egyesek románnak, hogy támogatást kapjanak. A cikkben a magyarországi románok legfőbb problémáit is beazonosították: a többi nemzetiséghez hasonlóan nem tudták teljesíteni a parlamentbe való bejutást, sokan mennek magyar iskolába és inkább Magyarországhoz kapcsolódnak, ezért az asszimiláció visszafordíthatatlannak tűnik, a román önkormányzat hatáskörei inkább a kultúrához kötődnek és a kormány által biztosított forrásoktól függnék. A magyarországi helyzettel állította kontrasztba a romániai magyarok helyzetét a szerző, akik szerinte sokkal több joggal és lehetőséggel rendelkeznek, parlamenti érdekképviseléssel, magyar nyelvű oktatással, ideértve a felsőoktatást is, médiával, kulturális intézményekkel. Végül levonta a következtetést: miközben Magyarország autonómiát kér a magyaroknak, a magyarországi románok az eltűnés szélén állnak. A legnagyobb problémákat ebben a tekintetben a következőkben látja: a sok esetben „az állam hallgatolagos támogatása mellett létező etnobiznisz”, kisebbségi felsőoktatási intézmény hiánya, román nyelvű hírtelevízióhoz vagy romániai hírcsatornához való hozzáférés hiánya, román nyelvű média hiánya, az ortodox egyház helyzete, a kisebbségek parlamenti képviselésének hiánya, a román állam téves szerepfelfogása a magyarországi románok támogatása tekintetében. A cikk végén újra felhívta rá a figyelmet, hogy a magyarországi románság az asszimiláció végső fázisában van, „a román közösség képviselésében tetten érhető megosztottság, a román kultúra belső szabotálása, a magyar állam által irányított politikai, gazdasági és adminisztratív magyarosítás a közösség felbomlásához vezet”.

Adevărul: Drepturile minorităţii române din Ungaria versus drepturile minorităţii maghiare din România. Maghiarii vor autonomie teritorială, românii... dispar
2020. május 18. (online)

A *Frankfurter Allgemeine Zeitung* cikke szerint Románia és Magyarország egy nehéz emléknappra készülhetnek. A szerző szerint nem is lehetne ellentétesebb a magyarországi és a romániai emlékezés a **trianoni békeszerződés** június 4-ei 100. évfordulóján. A legtöbb magyar számára Trianon ma is egy nemzeti katasztrófa képeként él. Mióta Orbán Viktor nemzeti-konzervatív kormánya uralja a politikai teret, azóta Trianont aktívan ébren tartják a köztudatban. Orbán 2010-es győzelme után a parlament egyik első határozata alapján június 4-ét a Nemzeti összetartozás napjává nyilvánították. Orbán politikája nem revizionista, de időről időre egy tudatalatti revizionizmussal játszanak, így a politikus egyszer kivételes államférfiként jellemezte Horthy Miklóst. Ez az emlékévé is kétértelmű: Orbán év elején elterjesztette, hogy nem akarnak kemény Trianon-emlékevet tartani, hanem hangsúlyozni szeretnék a szomszédos országokkal való együttműködést. Eddig nem is került nyilvánosságra provokatív kijelentés Orbán részéről a témával kapcsolatban. A parlament közelében ugyanakkor egy Trianon-emlékművet állítottak fel. A cikk idézte Kelemen Hunor, az Romániai Magyar Demokrata Szövetség (RMDSZ) politikusának szavait, aki szerint hasznos lenne, ha a bukaresti parlament arra gondolna, hogy mi hozza közel egymáshoz a magyarokat és a románokat – ahelyett, hogy azt hangsúlyoznák, ami megosztja őket. A szerző beszámolt Klaus Johanniss román elnök korábbi nyilatkozatáról, miszerint „a magyarok” és a PSD titokban Orbánnal tárgyaltak arról, hogy Erdélyt elválasszák az országtól. Egy abszurd vád, ami viszont a román nacionalistáknál gyümölcsöző talajra talált. Az, hogy Orbán Facebook-oldalán történelmi térképeket terjeszt Nagy-Magyarországról, éppen oly kevésbé járul hozzá a bukaresti kedélyek megnyugtatóhoz, mint azok a nacionalista újságírók Budapesten, akik ideiglenesen elfoglalt területként állítják be Erdélyt. Oliver Jens Schmitt történész elmondta, a magyar kormány és a hozzá közel álló üzletemberek jelentős beruházásokat visznek véghez Erdélyben, félelmet keltenek a szomszédokban és megpróbálják a határon túli magyarokat befolyásuk alá vonni.

Frankfurter Allgemeine Zeitung: Feiern und Trauern
2020. május 18., Stephan Löwenstein, Michael Martens (print, 8. oldal)

A *Frankfurter Allgemeine Zeitung* Klaus Johanniss román elnökről közölt cikket, melynek során Magyarországról és Orbán Viktor miniszterelnökről is szó esett. A cikk beszámolt a Romániában élő **magyar kisebbségről**, annak nyelvéről, pártjairól, valamint a két ország között kialakult konfliktusról. Az írás megemlékezett Johanniss nyilatkozatáról, miszerint: „amíg mi a koronavírus-pandémiával küzdünk, hogy megmentsük a románok életét, azért küzdünk, hogy leküzdjük a pandémiát, addig a PSD, a nagy PSD a parlament titkos irodáiban azért harcol, hogy Erdélyt a magyaroknak adja”. Az elnök azt állította, a PSD el akarja rabolni az ország egy részét. A politikus feltette a PSD politikusának a kérdést: vajon mit ígérhetett ezért cserébe a budapesti vezető, Orbán Viktor? A magyar kormányfő visszafogottan nyilatkozott aznap, amikor az esetet kommentálta. Orbán elmondta, mivel olyan emberként ismeri Johannist, aki kiáll az elvei mellett, ezért meglepődéssel fogadta nyilatkozatait. A miniszterelnök egyelőre visszahúzódot javasolt: „Ha persze rákényszerülünk, majd felvesszük a kesztyűt, de most nem javaslom, hogy az elénk dobott kesztyűért lehajoljunk.” A cikk idézte Eckstein-Kovács Péter jogász szavait, aki szerint abszurd, hogy Johanniss komolyan azt állította, hogy a román szociáldemokraták arról tárgyaltak Orbán Viktorral, hogy átadják Erdélyt Magyarországnak. Eckstein-Kovács szerint Johanniss hihetetlenül intenzív

magyarellenes reakciókat provokált ki a lakosság körében, ami különösen jól látható az interneten. Ez még tovább élezte az amúgy is nehéz román-magyar kapcsolatokat. A cikk kiemelte, nem szabad elfelejteni, hogy Orbán Viktor jelentősen támogatja a Romániában élő magyar kisebbséget, és egy sor privilégiumot biztosított nekik, például kettős állampolgárságot.

Frankfurter Allgemeine Zeitung: Ist dieser Mann ein Nationalist?

2020. május 17., Michael Martens (print, 8. oldal)

Az *Evenimentul Zilei* a *g4media.ro* és az *atlatszo.hu* cikke alapján számolt be róla, hogy „a magyar igazságszolgáltatás futni hagyta a Romániában elítélt Olosz Gergely volt **RMDSZ**-es képviselőt”. Kiemelték, hogy a jogerősen korrupcióért elítélt Olosz Magyarországra menekült, de most a bírósági felügyelete is megszűnt és a budapesti bíróság felfüggesztette a büntetés végrehajtásának eljárását. Ennek oka, hogy az ügyészség kérte a felfüggesztést, mivel Olosz ügyében Romániában is folyamatban van két eljárás. A volt RMDSZ-es politikus által elkövetett korrupciós bűncselekmények ismertetése után hangsúlyozták, hogy az rendkívül jó kapcsolatokat ápol Semjén Zsolt KDNP-elnökkel és hogy Magyarországon egy abonyi üzletember ingatlanjában lakik.

Evenimentul Zilei: Deputat condamnat în România, făcut scâpat de Budapesta. Fugarul solicită casarea sentinței

2020. május 15., Mihnea Talau (online)

Az *Evenimentul Zilei* a *g4media.ro* hírportál cikkére hivatkozva közölte, hogy a román versenytanács vizsgálja a magyar állami támogatások erdélyi elosztását végző **Pro Economica Alapítvány** működését. Arról írtak, hogy a versenytanács azt követően reagált, hogy Bogdan Aureescu román külügyminiszter leszögezte Szijjártó Péter budapesti román nagykövet tevékenysége kapcsán kifejtett kommentárjára reagálva: Románia nem egyezett bele a Magyarország által Erdélyben futtatott programba és vizsgálatra szorul, hogy az tiszteletben tartja-e az EU állami támogatásra vonatkozó szabályozását. A versenytanács közölte a hírportállal, hogy figyelmeztették az alapítványt az európai szabályokban meghatározott felső összeghatárokról, a többszörös támogatás és az etnikai diszkrimináció tilalmára is. Az írásban kitértek rá, hogy Magyarország „egyre erősödő gazdasági beavatkozása Erdélyben éles ellentétben áll azzal, amit Orbán Viktor Magyarországon tesz, ahol a külföldi finanszírozást kapó NGO-kat drasztikus ellenőrzés alá vetik”. Emlékeztettek rá, hogy Magyar Levente államtitkár korábban megköszönte, hogy Románia pozitívan fogadta a programot és külön kiemelte Liviu Dragnea volt szociáldemokrata pártelnököt, mint aki nélkül az nem valósulhatott volna meg.

Evenimentul Zilei: Vești bune! Consiliul Concurenței verifică Fundația maghiară Pro Economica Alapítvány

2020. május 14., Antonia Hendrik (online)

A *Delo.si* cikkében bemutatták, hogy gróf Apponyi Albert miként indult a békeküldöttség élén, miként vett részt 1920-ban a párizsi béketárgyalásokon, hozzátéve, hogy száz évvel később Orbán Viktor ezen események tematizálásával ébreszti fel a nemzeti öntudatot. A lap emlékeztetett arra, hogy Orbán idén februárban kijelentette, ők jelentik Európa jövőjét és egy közép-európai szövetség létrehozásának lehetőségéről is beszélt, említve Szlovéniát, Horvátországot és Szerbiát is. Ezzel a lap szerint különösen Szlovéniát szólította fel külpolitikai doktrínájának átgondolására.

Delo.si: Potovanje grofa Alberta Apponyija

2020. május 14. (online)

A *Jurnalul National* az *MTI* tudósításának román nyelvű verzióját közölte az országgyűlés külügyi bizottságának közleményéről, amelyben Klaus Iohannis **magyarellenes kirohanását** ítélték el. Idézték Magyar Leventét, aki szerint az államelnök azt az álláspontot hangoztatta, hogy aki a magyarokkal tárgyal és magyar ügyekben nem a leghatározottabban elutasító, az hazaáruló. A külügyi államtitkár összegzése szerint Klaus Iohannis nyilatkozatai nem értékelhetők csupán belpolitikai retorikai fogásnak, annak messzemenő következményei lehetnek, és kifejezetten alkalmasak a gyűlöletkeltésre. Románia 2020 derekán legmagasabb szinten tűzte zászlajára a kisebbségellenes hangot, ami az elmúlt években nem volt jellemző. Kitért arra a román „hagyományra” is, miszerint ha baj van, akkor a magyar kártya mindig alkalmas, hogy a közvélemény figyelmét elterelje a valós problémákról. „Arra lehet számítani, hogy Romániának nagyon komoly gondjai lesznek már idén nyáron” - jegyezte meg a külügyi államtitkár. Rossz előjelnek nevezte az elkövetkező hónapokra nézve a történeteket. Szeretnék fejleszteni a román-magyar kapcsolatokat, de arról nem mondanak le, hogy a külhoni magyar kisebbséget segítsék, és megvédjék ezt a közösséget mindenfajta támadástól - mondta. Németh Zsolt megszólalását is idézték, kiemelve, hogy szerinte Romániának egyszerre kétféle vírussal kell megküzdenie, az új típusú koronavírussal, és a régi típusú, sovíniszta vírussal.

Jurnalul National: Parlamentul de la Budapesta condamnă, prin rezoluție, afirmațiile președintelui României
2020. május 12. (online)

A *Tanjug.rs* Pásztor Istvánt, a **Vajdasági Magyar Szövetség (VMSZ)** elnökét idézte, aki arra hívta fel a polgárokat, hogy jelentkezzenek a koronavírus-járvány miatt felajánlott 100 eurós állami támogatásra. A vajdasági magyar politikus szerint senkinek sem kellene ebből kimaradnia, lelkiismereti kérdést csinálva az ügyből, hiszen az állam ezzel a koronavírus-járvány következményeit enyhíti.

Tanjug.rs: Pastor: Građani znaju na koga su mogli da se oslone
2020. május 12. (online)

A *Jutarnji.hr* megjelentette Miljenko Jergović horvát író véleménycikkét, aki írásában kifejtette, akkor nem lenne gond azzal, hogy a szerb és horvát elit az Orbán Viktorral kialakított jó viszonytal kérkedik, ha a magyar kormányfő szerint a két ország jelentős területeinek nem kellene Magyarországhoz tartozniuk. Az ismert horvát értelmiségi szerint az európai kultúrához, tudományhoz és civilizációhoz való magyar hozzájárulás sokkal nagyobb, mint a szerb vagy a horvát, ezért meglátása szerint hibás **Nagy-Magyarországról** beszélni, hanem helyette „Kis-Magyarországról” kell. Jergović történelmi áttekintést adott a mai magyar határok kialakulásáról, kiemelve, hogy a magyarok elvesztettek minden olyan területet, ahol nem képeztek abszolút többséget a lakosságban. Hozzátette, azt is ki kell mondani, hogy a magyarokkal szemben „égbekiáltó” igazságtalanságot követtek el, ám a történelem ilyen döntések sorozata, az annak kijavítására tett kísérlet csak még nagyobb vereségekhez vezet. A horvát író szerint Orbán Viktor körülbelül úgy viszonyul Aleksandar Vučić szerb elnökhöz és Andrej Plenković horvát kormányfőhöz, ahogyan hozzá Vlagyimir Putyin. Jergović szerint annak, hogy Plenković nem reagál Orbán provokációira, többek között az lehet az oka, hogy a horvát kormányfő az akar lenni a horvátok számára, mint Orbán a magyarok számára.

Jutarnji.hr: PIŠE MILJENKO JERGOVIĆ Kako to da Plenkovića i njegove ne sekira Orbánova kartografija
2020. május 12. (online)

A svájci lap szerzői szerint a magyarok diszkriminálva érzik magukat Romániában, mivel Iohannis nemrégiben egy jól kiszámított provokációval bosszantotta országa legnagyobb **kisebbségét**, a magyarokat. Iohannis egy sajtótájékoztatón elmondta, hogy míg a román kormány a koronavírussal harcol, mások Erdélyt próbálják elszakítani Budapest segítségével. A magyar felháborodás nagyobb, mint valaha. Az UDMR Iohannis megjelenését „nyilvánvaló megtévesztésnek”, „agresszív és primitív támadásnak” nevezte a magyar kisebbség ellen, amely a rendszerváltás óta példa nélküli a román államfő számára.

Neue Zürcher Zeitung: Ausgerechnet der deutschstämmige Präsident Rumäniens hetzt gegen die grösste Minderheit im Land
2020. május 11., Volker Pabst, Istanbul und Sfantu Gheorghe (online)

Az *Adevărul* blogrovatában a 45North nevű „médiaprojekt” elemzését közzétették, amelyben Oroszország jelenlegi helyzetét és az ezzel kapcsolatos Romániára leselkedő veszélyeket taglalták, kitérve Orbán Viktor és Vlagyimir Putyin jó kapcsolatára. Az írásban a Moldova Köztársaságban az utóbbi időben aktívabb magyar diplomáciáról írtak, ezzel kapcsolatban Armand Gosunak, az ex-szovjet térség szakértőjének véleményét ismertették: „Oroszország úgy gondolkodik, hogy Románia revizionista állásponton van Moldova kapcsán, de jobban teszi, ha ezt meggondolja, mert ha Moldovát akarja, elveszítheti **Erdélyt**”. Az elemzésben Oroszországnak arról a szándékáról értekeztek, hogy kihasználva az interetnikus konfliktusokat, ellentéteket szítsanak a regionális partnerek között. Ebben szerintük partner Orbán Viktor és emiatt tesz Szijjártó Péter is „maró megjegyzéseket”. A szövegben arról írtak, hogy Orbán Viktor és Vlagyimir Putyin közötti „barátság jól dokumentált” és nem meglepő, hogy a magyar miniszterelnök Putyinra tekint példaként az illiberalizmus és a politikai kontroll sikere vitele tekintetében. Az írás szerint Orbán Viktor dacol az EU értékeivel és figyelmen kívül hagyja az agresszív orosz akciókat, lehetővé téve az orosz titkosszolgálati szálakkal bíró Nemzetközi Befektetési Bank budapesti letelepedését és a paksi erőmű orosz technológiával és orosz hitelből történő felépítését is. Teplán Istvánnak, a CEU „társalapítójának” meglátásait idézték ezzel kapcsolatban, aki szerint Putyin és Orbán két eltérő környezetből jött, de ugyanoda jutottak, mindketten „protodiktatúrát” működtetnek, arra használják a hatalmukat, hogy saját családjukat gazdagítsák és olyan oligarchákat segítsenek, akik cserébe őket segítik a hatalmuk megtartásában. Az írásban leszögezték, hogy Oroszország más országokban is az etnikai konfliktusok szítását használják saját céljaik elérésére, mint 2017-ben Spanyolországban, ahol a katalán elszakadási törekvéseket segítették. Végül az írás végén levonták a következtetést: Románia a Kreml radarján van és ezért ismernie kell a gyenge pontjait, amelyeket

Moszkva kihasználhat. Ilyennek vélték: a belpolitikai játszmákat, az RMDSZ „parlamenti kaszkadőrmutatványait”, „Szijjártó román vezetőket érintő provokatív nyilatkozatait” és „Orbán hosszútávú terveit Erdéllyel”.

Adevărul: Alegerile lui Putin. De ce ar trebui să fim mai atenți la ce se întâmplă în Est în perioada următoare?
2020. május 11. (online)

A *Jurnalul National* az *MTI* román nyelvű híryanagát ismertette az országgyűlés külügyi bizottságának közleményéről, kiemelve, hogy aszerint Klaus Iohannis kijelentései alkalmasak a gyűlöletkeltésre. A testület egyhangúlag állásfoglalást fogadott el, amiben rögzítették, hogy elítélik a román államelnök **kisebbségellenes** nyilatkozatait, és egyértelműen elkötelezték magukat Székelyföld autonómiája mellett – írták. Magyar Leventét idézték, aki kifejtette, hogy Klaus Iohannis nyilatkozatai nem értékelhetők csupán belpolitikai retorikai fogásnak, annak messzemenő következményei lehetnek, és kifejezetten alkalmasak a gyűlöletkeltésre. Szeretnék fejleszteni a román-magyar kapcsolatokat, de arról nem mondanak le, hogy a külhoni magyar kisebbséget segítsék, és megvédjék ezt a közösséget mindenfajta támadástól – mondta az államtitkár. Németh Zsolt bizottsági elnök arról beszélt, hogy Romániának egyszerre kétféle vírussal kell megküzdenie, az új típusú koronavírussal, és a régi típusú, sovinszta vírussal.

Jurnalul National: Reacție dură a Ungariei după declarațiile lui Klaus Iohannis. Afirmațiile sunt o formă de "instigare la ură"
2020. május 11. (online)

A *Novosti.rs* Maja Gojković szerb házelnököt idézte, aki elmondta, nem látta a szomszédos országokban felháborodást kiváltó bejegyzést, melyben Orbán Viktor ismét **Nagy-Magyarország** térképét osztotta meg, ám hozzátette, biztosra veszi, hogy arra van magyarázat. A szerb politikus szerint a kérdés a két ország közötti külkapcsolatok kérdéskörébe tartozik és biztosra veszi, hogy a magyar fél magyarazatot fog adni a történetekre.

Novosti.rs: "Nisam videla fotografiju, dobićemo objašnjenje": Gojković o spornoj Orbanovoj mapi VELIKE MAĐARSKE
2020. május 11. (online)

A *Der Spiegel* cikke szerint Orbán Viktor külpolitikailag is növelni szeretné befolyását, ezért útnak indította Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminisztert. A diplomata csomagjában százezres nagyságrendben vitt védőmaszkokat Szerbiának, Észak-Macedóniának, Bosznia-Hercegovinának és Albániának, a következő üzenettel: Budapest a ti szószólótok az EU-ban. Budapest évek óta támogatja a balkáni államok gyors felvételét – egyrészt az ezen országokban élő **magyar kisebbségek** miatt, másrészt több magyar konzern, köztük néhány Orbán-közelitől oligarcháé is aktív a Balkánon. A magyar miniszterelnököt az EU-ban kritizálják autokrata tendenciái miatt. Hegedűs Dániel politológus szerint Orbán hosszú távon egy támogató csoportot szeretne létrehozni Dél-Kelet-Európában.

Der Spiegel: Geschenk aus Budapest
2020. május 9., jpu. (online)

A *Vecer.com* „Orbán autoriter vírusellenes politikája” címmel közölt cikket, melyben megszólalt a vajdasági születésű személy, Csorba Zoltán, aki a magyar kormányfő által közzétett **Nagy-Magyarország-térképpel** kapcsolatosan elmondta, Magyarországon úgy tartják, aki nem síratja Trianont, nem is igazi magyar. Csorba szerint a magyar kormány először nem vette komolyan a koronavírus jelentette veszélyt, most pedig szelektíven oldja fel a szigorú korlátozásokat, ezzel is borsot törve Budapest ellenzéki vezetésének orra alá.

Vecer.com: Orbanova avtoritarna antivirusna politika
2020. május 9. (online)

A *Tanjug.rs* Aleksandra Jerkovot, az ellenzéki Demokrata Párt (DS) képviselőjét idézte, aki az Orbán Viktor által megosztott **Nagy-Magyarország-térképre** utalva kijelentette, Budapest ilyen módon jelzi azt, hogy igényt tart a Vajdaságra, amire azonban a szerbiai hatalom részéről nem érkezik reakció. A képviselő szerint Orbán Viktor ilyen irányú törekvései nem ismeretlenek, ám Aleksandar Vučić szerb elnök nagy barátjáról van szó.

Tanjug.rs: Jerkov: Mađarska prisvaja Vojvodinu, vlast čuti
2020. május 9. (online)

Zoran Milanović horvát államfő egy Facebook-bejegyzésben fordult Orbán Viktorhoz, miután a magyar miniszterelnök korábban egy fényképet publikált saját oldalán, amelyen egy földgömbön az **egykori Magyar Királyság** területe látható. „Egyszerre irritál és meglep minket minden egyes alkalom, amikor valamelyik szomszédos ország politikai vezetője előveszi a történelmi térképeit” – fogalmazott Milanović. A horvát sajtó szerint

Orbán nem először osztott meg ilyen térképet. Korábban a magyar kormányfő egy olyan fényképet tett közzé, amelyen irodájában látható, ahol a falon Nagy-Magyarország térképe látszik. Az elnökválasztások idején Milanović „kicsi és jelentéktelen országnak” nevezte Magyarországot, amellyel nem kíván semmilyen együttműködésre lépni, amíg „Orbán Viktor van hatalmon”.

Sieci: Gorący chorwacko-węgierski spór o mapę Królestwa Węgier. "W naszych szafach również możemy znaleźć wiele historycznych map"

2020. május 8., Goran Andrijanić (online)

Az *Adevărul* arról közölt cikket, hogy „Orbán Viktor megint a geopolitikával játszik, miközben közeleg június 4-e”. Remus Georgescu az Orbán Viktor által kipsztozt **Nagy-Magyarországot** is ábrázoló földgömb kapcsán fogalmazta meg gondolatait, kiemelve, hogy a „revizionista ízű” gesztust a horvát és a szlovén elnök, valamint a román miniszterelnök is elítélte. A szerző idézte a horvát és a szlovén reakciókat, majd kitért rá, hogy nem ez az első hasonló gesztusa Orbán Vikornak: 2019. június 8-án szintén olyan fotót posztolt, amelyen Nagy-Magyarország térképe látható és azt a tettet is elítélték a román és a szlovén hatóságok. Ioan Aurel Pop véleményét idézte, a Román Akadémia elnöke kifejtette, hogy „Magyarország érveit nem fogadja el a nemzetközi jog és a nemzetközi közösség”, továbbá „Magyarország egyedül van álláspontjával, miközben Románia álláspontját több nemzetközi szereplő is osztja”. A szerző végül megjegyezte, hogy az RMDSZ nem tiltakozott a magyar miniszterelnök gesztusa miatt annak ellenére sem, hogy „a revizionista poszt árnyékot vet a Romániában élő őszinte és méltóságteljes magyarok elsőpró többségére”.

Adevărul: Viktor Orban se joacă din nou cu geopolitica, în timp ce 4 iunie se apropie

2020. május 8., Remus Georgescu (online)

Az *Index.hr* Andrej Plenković horvát kormányfőt idézte, aki az Orbán Viktor által közzétett **Nagy-Magyarország-térkép** ügyével kapcsolatban elmondta, évek óta dolgozik a komplex magyar-horvát viszonyon, és bizonyos csatornákon erről a kérdéstről is egyeztetnek. A horvát miniszterelnök szerint ők senkivel szemben sem túl megengedőek, és hozzátette, nincs rendben, hogy Orbán ezt megjelentette, ám nem fog „ugrani” minden Facebook-posztra.

Index.hr: Plenković prihvatio Krstičevićevu ostavku

2020. május 8. (online)

A *Vecer.com* az Orbán Viktor által közzétett **Nagy-Magyarország-térképre** adott szlovéniai reakciókról közölt cikket, kiemelve, hogy Borut Pahor államfő elmondása szerint az ügyet meg fogja említeni magyar kollégájának, míg a szlovén kormányfői iroda annyit reagált, hogy a szlovén kormány helyiségeiben is lógnak történelmi térképek. Reagált a kormánykoalícióban részt vevő Nyugdíjaspárt (DeSUS) is, kijelentve, hogy rendkívül aggasztónak tartják az ügyet, azt a Szlovén Köztársaság területi egységének fenyegetéseként értelmezik. A párt elnöke hozzátette, a Muravidék Szlovénia része, a hasonló provokációk a XXI. században elfogadhatatlanok.

Vecer.com: DeSUS o Urbanovih objavah: "To razumemo kot ogrožanje ozemeljske celovitosti Republike Slovenije"

2020. május 8. (online)

Az *Adevărul* és az *Evenimentul Zilei* is ismertette, hogy a horvát és a szlovén elnök is bírálta Orbán Viktor **Nagy-Magyarországot** ábrázoló fotóját. Idézték Zoran Milanovic Facebook-bejegyzését: „provokáció azok számára, akik nagyon jól tudják: ezek a térképek a szekrényben maradnak. Tanuljatok a történelemből, de tekintsetek előre”. „Horvátország modern európai ország. Szekrényeinkben és levéltárainkban számos történelmi térkép található, amelyek sokkal nagyobb formájában mutatják országunkat, mint amilyen jelenleg. Sok más ország levéltárában vannak ilyen térképek. Ezeket ne terjesszük a profilunknál, mert ma már nem relevánsak és felbosszanthatják szomszédainkat” - írta még Milanovic. Borut Pahor szlovén elnök reakcióját is idézték: „érthető és korrekt, hogy olyan térképek közlése, amelyek területi követelések kinyilvánításaként értelmezhetők, elutasítással és a demokratikus közösség aggodalmával szembesülnek”.

Adevărul: Viktor Orban, criticat de președinții a două țări după ce a publicat o hartă a „Ungariei Mari”

2020. május 7., George-Andrei Cristescu (online)

Az *Evenimentul Zilei* Marcel Ciolacu szociáldemokrata pártelnök nyilatkozatát ismertette, amelyben a politikus leszögezte, hogy soha nem beszélt Orbán Viktorral. A magyar miniszterelnökkel való titkos egyezséggel vádolt pártelnök hangsúlyozta: „mindenki láthatja, hogy ez egy hamis, hazug téma, amely etnikumközi konfliktust generál. Senki nem akarja elvenni vagy eladni **Erdélyt**”. Hozzátette: nem gondolta volna, hogy 2020-ban egy

európai elnök ilyen politikai támadást intéz, amelynek Románia határain kívül is kihatásai vannak. Ciolacu leszögezte: „soha nem volt találkozásom Orbán Viktorral, nem váltottunk levelet, nem ismerem. Soha nem beszéltem erről a kérdésről Kelemen Hunorral. Soha”.

Evenimentul Zilei: Dosar la DIICOT pentru Ciolacu? Prima reacție a liderului PSD: În acest moment...

2020. május 7., Daniel Teodoreanu (online)

A *Tanjug.rs* hírül adta, hogy Zoran Milanović horvát elnök elítélte, hogy a magyar kormányfő hivatalos Facebook-profilján ismét olyan fényképet jelentetett meg, melyen **Nagy-Magyarország** képe volt látható. A horvát elnök arra szólította fel a horvát érettségizőket, hogy maguk ne tegyenek közzé olyan térképeket, melyek Horvátország nagyobb, mint napjainkban.

Tanjug.rs: Milanović odgovorio Orbanu na mapu "velike Mađarske"

2020. május 7. (online)

A *Jutarnji.hr*, az *Index.hr* és a *Vecernji.hris* beszámolt arról, hogy Zoran Milanović horvát elnök elítélően reagált arra, hogy a magyar kormányfő hivatalos Facebook-profilján ismét olyan fényképet jelentetett meg, melyen **Nagy-Magyarország** képe látható. A horvát elnök Magyarországot baráti országnak nevezte, mely ugyanakkor „krónikus térképmániások” vezetése alatt áll. Milanović arra hívta fel az érettségi előtt álló horvát diákokat, hogy maguk ne osszanak meg olyan Horvátország-térképeket, melyeken az ország nagyobb, mint napjainkban, hozzátevé, hogy a történelemből tanulni kell, de a jövőbe kell tekinteni.

Jutarnji.hr: MILANOVIĆ REAGIRAO NA ORBANOVU OBJAVU 'Iritiraju nas, ali i svaki put iznova začude karte koje izranjaju sa stranica nekih vođa u komšiluku'

2020. május 7. (online)

A *Jutarnji.hr* és az *Index.hr* beszámolt arról, hogy Gordan Grlić Radman horvát külügyminiszter a magyar kormányfő hivatalos Facebook-profilján megjelent, **Nagy-Magyarország** térképre reagálva elmondta, a Horvátország és Magyarország közötti határ mindig is világos volt, és az EU-ban elképzelhetetlenek a tagállamok közötti területi követelések. Gordan Grlić Radman utalt a horvát elnök által a témában elmondottakra, hozzátevé, hogy a történelmi térképek valamiféleképpen elterelik a figyelmet a közös jövő építéséről. A külügyi tárca vezetője kiemelte, a két országnak remek kapcsolatai vannak a kisebbségvédelem és a turizmus terén is.

Jutarnji.hr: GORDAN GRLIĆ RADMAN ODGOVORIO VIKTORU ORBANU ZBOG KARTE VELIKE MAĐARSKE 'Bilo kakve teritorijalne pretenzije u Europskoj uniji su nezamislive'

2020. május 7. (online)

A *Delo.si*, az *Rtvslo.si* és a *Vecer.com* is beszámolt arról, hogy a magyar kormányfő hivatalos Facebook-profilján ismét olyan fényképet jelentetett meg, melyen **Nagy-Magyarország** képe látható, amire reagálva Borut Pahor szlovén elnök elmondta, megérte, hogy a hasonló térképek megosztása aggodalmat vált ki a demokratikus nyilvánosságban. A szlovén lapok beszámoltak arról is, hogy a térkép megjelentetésére Zoran Milanović horvát elnök is reagált, arra hívva fel az érettségi előtt álló horvát diákok figyelmét, hogy Magyarország baráti ország, és arra szólította fel őket, hogy maguk ne osszanak meg olyan Horvátország-térképeket, melyeken az ország nagyobb, mint napjainkban.

Delo.si: Orbán spet provociral sosede s starim zemljevidom

2020. május 7. (online)

Az *Evenimentul Zilei* és az *Adevărul* Orbán Viktor „bizarr gesztusáról” írt, mivel a miniszterelnök Facebookon egy **Nagy-Magyarországot** ábrázoló fotót tett közzé. Kiemelték, hogy erre a Romániával kirobbant „területi vita” után került sor, egy héttel azt követően, hogy „a román parlament hallgatólagosan elfogadta Erdély autonómiáját”. Leszögezték: a magyar kormány több szakpolitikát futtat, amelyek „a magyar nemzet visszaszerzését célozzák”.

Evenimentul Zilei: Viktor Orban, gest bizar pe internet. Ce imagine a postat premierul maghiar?

2020. május 6., Andrei Arvinte (online)

A *Jurnalul National* és az *Evenimentul Zilei* is beszámolt Ludovic Orban román miniszterelnök megjegyzéséről, aki arra reagált, hogy Orbán Viktor **Nagy-Magyarországot** tartalmazó fotót tett ki a közösségi oldalára. Ludovic Orban csak ennyit mondott: „puliszkával álmodik a veréb”.

Jurnalul National: Ludovic Orban, ironic la adresa lui Viktor Orban, despre harta Ungariei mari: Vrabia mălai visează!

2020. május 6. (online)

A *Novosti.rs* beszámolt arról, hogy Horvátországban felzúdulást keltett, hogy a magyar kormányfő hivatalos Facebook-profilján ismét olyan képet tett közzé, melyen **Nagy-Magyarország** határai láthatóak. A magyar kormányfő a történelem tantárgyból érettségizőknek üzent a képpel. A magyar kormányfő korábban már többször osztott meg Nagy-Magyarországot ábrázoló képeket.

Novosti.rs: Mađarska do Dalmacije: Ova objava Viktora Orbana RAZBESNELA JE HRVATE (FOTO)

2020. május 6. (online)

A *Jutarnji.hr*, az *Index.hr* és a *Vecernji.hr* is beszámoltak arról, hogy a magyar kormányfő hivatalos Facebook-profilján ismét olyan fényképet jelentetett meg, melyen **Nagy-Magyarország** képe látható, ma Horvátországhoz tartozó területekkel. A magyar kormányfő történelemlecke szöveggel látta el a képet. A horvát lapok kiemelték, világos, hogy történelmi térképről van szó, ám a magyar kormányfő követőinek kommentárjaiból világosan látszik, hogy azt nagyon sokan az egykori határok iránti nosztalgiaiaként értelmezték. A magyar kormányfő korábban már többször osztott meg Nagy-Magyarországot ábrázoló képeket.

Jutarnji.hr: OVO JE ISPIT IZ POVIJESTI' Orban na Facebooku povodom državne mature, a u jeku ozbiljnog sukoba s Rumunjskom, objavio kartu 'velike Mađarske'

2020. május 6. (online)

Klaus Johannis román államfőnek a minap egy sajtótájékoztató keretében tett megjegyzése szerint a Szociáldemokrata Párt **„titokban odaadta a magyaroknak Erdélyt”**. Szijjártó Péter a nyilatkozatot „kifejezetten civilizálatlan és gyűlöletkeltésre alkalmasnak” nevezte. A székely emberek az elmúlt három évtizedben számos sikertelen jogalkotási javaslat révén igyekeztek autonómiát szerezni a román kormánytól. A román elnök azzal vádolta a Szociáldemokrata Pártot (PSD), hogy az a magyarok ezirányú törekvéseit segítette, valamint, hogy a PSD vezetője titkos megállapodást folytat Orbán Viktorral az ügyben. Utóbbiból diplomáciai vita is keletkezett azzal, hogy a magyar külügyminiszter a két ország közötti gyűlöletkeltéssel vádolta meg Johannist. Szijjártó egyúttal a Romániában élő magyarok iránti nagyobb tisztelet tanúsítására szólította fel a román államfőt. Románia külügyminisztere szintén támadó hangnemben védte Johannis nyilatkozatát, amelyben Szijjártó megjegyzéseit az államfő „provokatívak és elégtelenek” értékelte. „Románia nemzetiségtől függetlenül tiszteletben tartja polgáraival szembeni felelősségvállalását, valamint a koronavírus-járvány ideje alatt óvatosságra szólít fel” – nyilatkozott az *EUobservernek* a román külügyminisztérium sajtóirodája. Ugyanakkor Románia Székelyföld autonómiáját alkotmányellenesnek és azt saját szuverenitására nézve fenyegetőnek tekinti. A székelyföldi autonómia iránti törekvéseket az RMDSZ (Romániai Magyar Demokrata Szövetség) irányította. A Pew Kutatóközpont által készített közelmúltbeli tanulmány kimutatta, hogy a magyarok kétharmada egyetért abban, hogy a szomszédos országok bizonyos területei – Székelyföldet is ideértve – törvényes módon Magyarországhoz kellene tartozzanak. A Romániában élő mintegy 1,2 millió magyar személy alkotja az ország legnagyobb kisebbségi csoportját. Orbán korábban már az erdélyi és más egyéb területeken élő etnikai magyaroknak kettős állampolgárságot adott, lehetővé téve számukra, hogy szavazhassanak a magyarországi választásokon. A magyar kormányfő nemzetiségi mandátumainak növelése Orbán politikai stratégiájának részét képezi, mivel több tízmillió eurót folyósított az erdélyi etnikai magyar közösségek számára.

EuObserver: Bucharest and Budapest in 'autonomy' region row

2020. május 4., Christian Gherasim (online)

A *Der Spiegel* beszámolt róla, hogy Klaus Johannis román államfő a **romániai magyar kisebbség** ellen uszít. A cikk szerint Johannis politikai játékot játszik a román nacionalisták egyik legrosszabb klisijével: a mítosszal, miszerint Magyarország Erdély országrész elszakítására törekszik. A magyar kisebbség autonómiai törvényét övező vitát Johannis múlt héten egy drámai nyilatkozatra használta, ami politikai botrányt keltett az országban. Az államfő szerint miközben ő igyekszik a koronavírus-pandémia ellen harcolni, addig a magyar kisebbség képviselői az ellenzéki szociáldemokratákkal egy összeesküvést kovácsoltak. Johannis szerint ezek „a parlament titkos irodáiban azért harcolnak, hogy Erdélyt a magyaroknak adják”. Az államfő megszólította Marcel Ciolacu szociáldemokrata vezetőt a kérdéssel, miszerint: vajon mit ígért ezért a budapesti vezető, Orbán Viktor? A román nacionalisták ma is szívesen uszítanak az országban tartózkodó közel másfél millió magyar ellen. A cikk szerint Orbán Viktor higgadtan reagált: bár állítása szerint ilyesmit még a legrosszabb, antidemokratikus, zavaros időszakokban sem hallott Romániából, de Johannis kijelentéseinek tisztázásáig azt javasolja, hogy ne hajoljunk le az elének dobott kesztyűért.

Der Spiegel: Ein Hetzer als Karlspreisträger

2020. május 4., Keno Verseck (online)

Az *Adevărul* a román akadémia LARICS (Információs Hadviselést Elemző és Stratégiai Kommunikáció Laboratóriuma) intézetének elemzését közölte, amelyet **Székelyföld** román médiában való megjelenítéséről és a „magyar propagandáról” írtak. A szerző, C. Ioana mellett érvelt, hogy „Budapest és az RMDSZ” megnyerte azt a csatát, amely Székelyföld elismertetéséért folyik, mert a román sajtóban úgy hivatkoznak Székelyföldre, hogy nem jelzik: ez a jogi entitás nem létezik, ezzel pedig „hallgatólagosan a magyar szeparatizmus szekerét tolják”. Az elemzés ezt követően egy, a székelyek eredetéről szóló tudományos értekezés formáját vette fel: előbb a magyar, majd a román történészek véleményét ismertette, levonva a következtetést, hogy a székelyek külön népcsoportot alkotnak és ezért külön, a magyartól eltérő kisebbség Románián belül. Ezután ismertették az RMDSZ törekvéseit a székely jelképek elismertetésére és Potápi Árpád János nemzetpolitikai államtitkár 2019 márciusi nyilatkozatát: „a magyar kormány továbbra is a leghatározottabban kiáll azon álláspontja mellett, hogy az autonómia, az önrendelkezés joga a kisebbségben élő közösségek megmaradásának biztosítéka. Székelyföld autonómiájának kérdése minden magyar ember ügye: fontos, hogy emellett minden lehetséges alkalommal szót emeljünk”. Hozzáadték, hogy emiatt a nyilatkozat miatt Traian Basescu volt államfő Románia belügyeibe való beavatkozással vádolta meg Magyarországot. Az írásban arról is szóltak, hogy az Európai Bíróság egy 2013-as ítéletében elutasította a Székely Nemzeti Tanács által kezdeményezett európai polgári kezdeményezés bejegyzését, ezzel „elutasította az etnikai alapú autonómiát”. Levonták tehát a következtetést, hogy Székelyföld jogilag-közigazgatásilag nem létezik Romániában, a média mégis használja az elnevezést anélkül, hogy „kötelezően hozzátenné az úgynevezett szót”, majd egy ezt alátámasztandó Google keresési statisztikát is bemutatott a szöveg. A keresési találatok alapján részletesen kielemezték, hogy mely román sajtóorgánumok hányszor és milyen kontextusban használták a kifejezést. Végül az elemzés ajánlást fogalmazott meg, amely szerint a médiának „helyesen” kellene használnia a Székelyföld megnevezést.

Adevărul: Cum promovează presa românească „Ținutul Secuiesc”. Propagandă ungară, clișee jurnalistice și iresponsabilitate strategică
2020. május 4., C. Ioana (online)

Az *Rtvlo.si* beszámolt arról, hogy a román szenátus elutasította **Székelyföld** autonómiáját. A lap közölte, hogy az ügyet a szenátusnak megküldő szocialista ellenfeleit Klaus Iohannis román elnök élesen támadta, feltéve a kérdést, hogy mit ajánlott nekik Orbán Viktor. A magyar kormányfő meglepettségének adott hangot, mondván, hogy ilyen megjegyzések Romániában a legkevésbé demokratikus időkben sem voltak.

Rtvlo.si: Romunski predsednik opoziciji: Koliko vam je Viktor Orban ponudil za Transilvanijo?
2020. május 4. (online)

Az *Evenimentul Zilei*ben arról írtak, hogy Klaus Iohannis az elmúlt héten két diplomáciai hibát is vétett és Franciaországgal és Magyarországgal is vitába keveredett. Idézték az **Erdély**vel kapcsolatos nyilatkozatot, majd megjegyezték, hogy Orbán Viktor először nem válaszolt neki, a külügyminiszter bírta meg ezzel, majd mégis figyelmeztetett: „ha szükséges, felvesszük a ledobott kesztyűt”.

Evenimentul Zilei: Greșelile lui Iohannis produc efecte pentru diplomația românească
2020. május 2., Popescu Daniela (online)

A *Jurnalul National* és az *Evenimentul Zilei* is hírt adott róla, hogy keddre a parlamenti szakbizottsági ülésre várják a román belföldi elhárítás igazgatóját, akinek arra kell választ adnia, hogy Klaus Iohannis mire alapozta a kijelentését. Az intézmény tevékenységét felügyelő parlamenti szakbizottság elnöke, Marian Cucea elmondta: a SRI igazgatójának tisztázni kell az államfő nyilatkozatát, amely román és magyar pártok és vezetők közötti egyezségekre vonatkozott **„Erdély eladásáról”**.

Jurnalul National: Directorul SRI, audiat în Parlament. Explică „înțelegerea” dintre PSD, UDMR și liderii de la Budapesta
2020. május 2. (online)

Az *Adevărul* Cristian Tudor Popescu román elemző nyilatkozatát ismertette, aki megjegyezte: „mi az ördögöt ígérhetett volna Orbán Viktor Marcel Ciolacnak?”. Az újságíró mellett érvelt, hogy Klaus Iohannis elvetette a sulykot és a PSD-nek semmilyen érdeke nem fűződött hozzá, hogy átmenjen ez a törvény. „Gondolkozzunk: hogy adja el **Erdélyt** Orbán Vikornak? Mit adna ő Ciolacnak Erdélyért cserébe? Mi az ördögöt ígérhetne neki? Ez abszurd. Ezzel Iohannis a groteszk területére tévedt”.

Adevărul: CTP, despre declarațiile lui Iohannis: O absurditate. Nu l-am crezut capabil de așa ceva. Ce dracu' putea să-i promită Viktor Orban lui Ciolacu?

2020. május 1., Dan Anghel (online)

Az *Adevărul* a román akadémia LARICS (Információs Hadviselést Elemző és Stratégiai Kommunikáció Laboratóriuma) intézetének elemzését közölte, amelyben a **Minority SafePack kisebbségvédelmi kezdeményezésről** írtak, mint Budapest tervéről. Az elemzésben azt írták, hogy a trianoni évforduló kapcsán várható megemlékezések olyan szimbolikus tettek, amely „a magyar miniszterelnök pártjának hatalmon maradását lehetővé tevő retrográd nacionalizmust éltetik”. A szerző, Paul Gologan leszögezte: ez azt jeleníti meg, hogy Magyarország még nem adta fel ezeket a területeket, Trianonnak nem sikerült térdre kényszerítenie „a nagy magyar nemzetet”. Gologan – aki a Iasi-i Egyetem hallgatójaként a LARICS ösztöndíjasa – megjegyezte: a Minority SafePack bejegyzése után egy parlamenti közmeghallgatás kellene következzen, a járványhelyzet miatt azonban ezt elnapolták, a dokumentumban felvázolt megoldások azonban függő helyzetbe hoznák a kisebbséget az anyaországtól (kin-state). Megemlíttette a másik európai polgári kezdeményezést is, amely a kisebbségi régiókra vonatkozik. Gologan arról is írt, hogy Románia csak támadta a Minority SafePack kezdeményezést, de nincsen stratégiája a saját határon túl élő kisebbségei számára. Az elemzés azt is felrója Romániának, hogy 1989-től defenzív hozzáállása volt a kisebbségi kérdéshez, de az uniós csatlakozás után ez megváltozhatott volna, hiszen rengeteg román él Nyugat-Európában. Megjegyezte: Budapest számára a cél nem az, hogy a határon túl élő magyar kisebbségek integrálódjanak az adott államokba és csak kulturális kapcsolatot tartson fenn velük, a magyar kormány intézkedései pedig inkább eltávolítják a Romániában élő magyarokat Romániától. Szerinte ezt a hozzáállást az új magyar pártok sem adják fel és Románia defenzívában marad, Magyarország apró lépései pedig apró sikereket hozhatnak. Paul Gologan amellett érvelt, hogy Romániának át kellene vennie a kisebbségvédelmi retorikát és ezzel kivenné Magyarország kezéből ezt a témát és a Romániában élő magyarok is Bukarest és nem Budapest megközelítését tehetnék magukévá, persze ennek érdekében tisztázni kellene a nemzet fogalmát is. Az írás szerint a polgári nemzet fogalmának kizárólagos használata lehetetlenné teszi Romániának, hogy a határokon túl élő románok felé erős kapcsolatokat építsen. A szerző ezután a nemzeti kisebbségek többféle meghatározását vázolta fel, majd leszögezte, hogy egy olyan kisebbségvédelmi rendszer mellé kellene álljon Románia, amely a nyugat-európai államokban élő – nemzeti kisebbségek jegyeit mutató – románokat elválasztaná a migránsoktól és egyensúlyba kerülnének a román állam és a fogadó állam érdekei. Szerinte ezért a Minority SafePack bizonyos részei a románoknak is előnyére válna, az elutasító és merev román hozzáállás hosszútávon nem lenne előnyös Románia számára. „Romániának nem szabadna engednie, hogy Magyarország uralja a kisebbségek ügyében a közbeszédet Európában. A kérdés már az asztalon van, tehát nem lehet megkerülni, és ha a jövőbeli kezelése a magyar kormány által elvárt módon – aminek nincs köze a multikulturalizmushoz – történik meg, akkor a külföldön élő románok a migránsokhoz hasonló kategóriába kerülnek” – írta a LARICS ösztöndíjasa.

Adevărul: Inițiativa Budapestei - Minority-SafePack - amenințare sau oportunitate? De ce Bucureștiul ar trebui să manevreze văpaia interesului maghiar în loc să o stingă

2020. május 1., Paul Gologan (online)

Az *Adevărul* véleményrovatában Horia Blidaru azzal a címmel közölt elemzést, hogy „a magyar revizionizmus megnyitotta a Trianon Frontot”. A szerző szerint nem volt nehéz előre látni, hogy a Trianoni Szerződés centenáriumához közeledve a „magyar revizionizmus a szeparatista kártyát fogja erőltetni” és „az elmúlt heti budapesti provokációk a növekvő agresszivitás jelei voltak”. Blidaru ennek tudta be Szijjártó Péter budapesti magyar nagykövettel kapcsolatos megjegyzését, majd megismételte Dan Dungaciu megállapítását, hogy ez egy kísérlet Románia deszuverenizálására Erdélyben. A konfliktus szításának nevezte a magyar külügyminiszter videónyilatkozatát, amelyet Klaus Johannis kijelentéseire reagálva tett, majd helyeselve idézett a román külügyminisztérium válaszközleményéből. A cikkben a szerző a Kisinyovba szállított magyar segélyadományt is „dacos gesztusnak” nevezte, amelynek csak az volt a célja, hogy elhomályosítsa a csütörtökön Bogdan Aurescu román külügyminiszter vezetésével szintén Kisinyovba érkezett sokkal nagyobb román segélyadományt. Szerinte ezek a gesztusok beleilleszkednek abba, amit Orbán Viktor mondott 2018-ban Tusnádfürdőn: „vége a száz év magyar magánynak, megint erősek vagyunk, bátrak, van erőnk, pénzünk, erőforrásaink”. Blidaru felhívta a figyelmet: ez az ellenséges magatartás erősödni fog a trianoni évforduló közeledtével, mert „a magyar nacionalizmus gyásza nem ismeri a belenyugvást, csak az ellenségeskedést”. Végül a szerző leszögezte: „a bukaresti hatalom és ellenzék vállalva kell szembeszálljon a magyar szeparatizmus növekvő fenyegetésével”.

Adevărul: Revizionismul maghiar a deschis Frontul Trianon

2020. április 30., Horia Blidaru (online)

Az *Adevărul* az *MTI* román nyelvű híryanagát ismertette „Orbán Viktor pártja bocsánatkérésre szólítja fel Johannist” címmel. Kiemelték, hogy a Fidesz szerint „Románia első embere a veszélyhelyzet idején kiáll, és a

magyarok, a **Romániai Magyar Demokrata Szövetség (RMDSZ)**, Magyarország és Orbán Viktor ellen uszít”. Úgy fogalmaztak: szomorú látni, hogy miközben Magyarország segélyt küld Romániába az erdélyi magyaroknak, a román elnök belpolitikai csatározások miatt a legsötétebb időkben idézve etnikai feszültséget szít. A Fidesz Románia elnökétől azt kéri: kérjen bocsánatot a magyaroktól, vonja vissza felelőtlen nyilatkozatát és tanúsítson több tiszteletet a magyarok iránt – írták.

Adevărul: Partidul lui Viktor Orban îl somează pe Iohannis să-și ceară scuze de la maghiari: Incită împotriva UDMR și a Ungariei

2020. április 30., Dan Anghel (online)

A SZEMLÉZETT ÚJSÁGOK JEGYZÉKE

Angol nyelvű lapok

BBC.com
 Bloomberg.com
 Breitbart.com
 CNN.com
 Financial Times
 Newsweek
 Politico.eu
 Reuters.com
 Telegraph.co.uk
 The Economist
 The Guardian
 The New York Times
 The New York Times
 International Edition
 The Observer
 The Spectator
 The Times
 The Wall Street Journal
 The Washington Post
 The Washington Times

Német nyelvű lapok

Berliner-zeitung.de
 Bild.de
 Der Spiegel
 Der Standard
 Die Presse
 Die Tageszeitung
 Die Welt
 Die Zeit
 Frankfurter Allgemeine
 Zeitung
 Frankfurter Rundschau
 Handelsblatt
 Heute.de
 Kurier
 Neue Zürcher Zeitung
 Süddeutsche Zeitung
 Tages-Anzeiger
 Tagesschau.de
 Tagesspiegel.de

Francia nyelvű lapok

Le Figaro
 Le Monde
 L'express.fr
 Libération
 Nouvelobs.com

Olasz nyelvű lapok

Corriere della Sera
 L'Osservatore Romano
 La Repubblica
 Lastampa.it

Spanyol nyelvű lapok

Abc.es
 El Mundo
 El País
 Lavanguardia.com

Cseh nyelvű lapok

Lidové noviny
 Mladá fronta Dnes
 Novinky.cz

Lengyel nyelvű lapok

Gazeta Wyborcza
 Rzeczpospolita
 Wp.pl
 Wprost

Szlovák nyelvű lapok

Hospodárske noviny
 Pravda.sk
 Sme

Román nyelvű lapok

Adevărul
 Evenimentul Zilei
 Jurnalul National

Szerb nyelvű lapok

Kurir.rs
 Novosti.rs
 Tanjug.rs

Horvát nyelvű lapok

Index.hr
 Jutarnji.hr
 Vecernji.hr

Szlovén nyelvű lapok

Delo.si
 Rtvsllo.si
 Vecer.com

Ukrán nyelvű lapok

Day.kiev.ua
 KP
 Unian.ua
 Zerkalo Nedeli

Orosz nyelvű lapok

Izvesztyija
 Kommerszant
 Lenta.ru
 Ng.ru
 Rg.ru
 Ria.ru
 Vedomosztyi

Izraeli lapok

Haaretz.co.il
 Maariv
 The Jerusalem Post
 Ynet.co.il